

Yttrande över förslag till detaljplan för Skummeslöv 5:13 och 4:5 i Laholms kommun, från Västkustvägens Samfällighetsförening

Yttrandet är antaget av ägarna till de **27 fastigheter som ingår i Västkustvägens Samfällighetsförening**, som är närmaste grannar i väster till planområdet. Eftersom det i planbeskrivningen står att bebyggelsen ska anpassas efter befintlig bostadsbebyggelse, utgår vi från att våra synpunkter och förslag tas på allvar.

Detaljplan för Västkustvägen, dvs Skummeslöv 5:54 m fl. Skummeslövstrand, vann laga kraft så sent som 2006-05-03. Planen medger största byggnadsarea 60 m² per tomt. Carport eller förråd får inte uppföras utöver en bygglovsfri friggebod på högst 10 m² per tomt. Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter och största taklutning 23 grader. Planen reglerar även material och färgsättning.

Detta står i stark kontrast mot detaljplanen i det nya bostadsområdet som tillåter 16 meter höga hyreshus, och bara 20 meter ifrån vårt område 9 meter höga villor och dessutom komplementbyggnader som är 5 meter höga bara en meter från tomtgränsen. Vad vi förstår finns det heller inga riktlinjer för taklutning, färgsättning och andra detaljer som gäller för vårt område.

Hur kan någon anse att detta är en anpassning efter befintlig bostadsbebyggelse?

I kommunens Framtidsplan 2030 (med fördjupning som genomgått samråd under hösten 2021) finns inte den västra delen av planområdet med i förslaget (fig 3 sid 10 i planförslaget). Vi är medvetna om att detta inte innebär något juridiskt, däremot känns det moraliskt felaktigt och mycket märkligt att detta "flik" in i vårt bostadsområde över huvud taget finns med i planförslaget.

Vi har full förståelse för att Laholms kommun vill expandera och bygga fler bostäder. Men att bygga en helt ny "stadsdel" med höghus, intill ett fritidshusområde och ett naturreservat i Skummeslövstrand, innebär att ortens karaktär förstörs för all framtid. En så hårt exploaterad bostadsbebyggelse hör inte hemma här.

Vi föreslår därför :

- **att hela detaljplanen görs om och i stället får sin utgångspunkt i det som var ursprunget till plandirektiven 2016, nämligen karaktären av ett fritidshusområde.**
- **i andra hand föreslår vi att den västra delen av planen, som går som en flik in i vårt bostadsområde, tas bort från planen.**
- **i det fall inget av ovanstående sker, menar vi att bebyggelsen i detta område – liksom övrig bebyggelse i det nordvästra hörnet av planen som gränsar till Västkustvägen – får en utformning som verkligen anknyter till reglerna i detaljplanen för Skummeslöv 5:54. Dessutom bör bebyggelsen placeras längre ifrån Västkustvägen för att anpassas till detta område med mer grönytor mellan husen.**

Vi oroas också mycket över det buller som kommer att uppstå från wakeparken. Det känns som en befängd tanke att bygga hyreshus som ett "bullerskydd". Det kommer definitivt att uppstå störningar i form av ljud och ljus som inte hör hemma i vare sig ett bostads- eller fritidshusområde. Men tanke på att detta bland annat kommer att ske sena sommarkvällar, innebär det ett väsentligt störande inslag i vår idyll, speciellt vid större arrangemang med upp till 300 personer på plats. **Vi föreslår därför att en 7 meter hög bullervall uppförs för att få ett tillfredsställande bullerskydd i enlighet med 6.1.3 i bullerutredningen.**

Man kan också undra över vilken påverkan planförslaget har på Svarvareskogen, bland annat vad ljudet från wakeparken kommer att få för inverkan på djurlivet i naturreservatet.

Det nuvarande förslaget sägs öka tillgängligheten till just Svarvareskogen. Frågan uppstår då vad Svarvareskogen som naturreservat tål? Det är ju privatägt och stigar och leder sköts på ideell basis. Hur ser kommunen på detta? Höga hyreshus precis intill Svarvareskogen kommer också att förstöra helheten på naturreservatet i denna del.

Höga hus, väsentligt mycket mer folk i omlopp, samt störande ljud och ljus, borde absolut föranleda att en miljökonsekvensbeskrivning görs.

Trafiksituationen i och omkring det nya området är egentligen ingen fråga för oss, men för boende på Fregattvägen/Linneas Väg måste trafiken bli mer eller mindre en katastrof. Enligt vår bedömning vore det rimligt att ha all trafik till och från området via den östra huvudinfarten och stänga av såväl Fregattvägen som Skogspromenaden från genomfartstrafik.

Även utfarten från området i en 90-graders kurva på Stora Strandvägen innebär en besvärlig trafiksituation. En nedskalning av bostadsområdet enligt vårt förslag skulle innebära betydande förbättringar i detta avseende.

I vilket fall som helst så borde trafikutredningen ske **inom ramen för detaljplanen och inte behandlas separat**. Det känns konstigt att en sådan viktig fråga som trafik och parkering inte hanteras samtidigt som planen.

Ytterligare en sak som behöver belysas mer ingående är grundvattensituationen och den vattentäkt som ligger i Skottorp. Enligt den grundvattenutredningen som gjorts finns det en **risk att föroreningar som hamnar i Wakeparkens dammar kan sprida sig till vattentäkten**.

Slutligen.

Det står i planförslaget att förslaget ”*bedöms innebära liten påverkan på omgivande bebyggelse*”. Vi undrar vem som gör den bedömningen och skulle vilja veta **vilka konkreta faktorer det är som gjort att man kommit fram till den slutsatsen**. Det stämmer i alla fall inte överens med den uppfattning vi har som blir närmsta grannar!

Skummeslövsstrand 2020-02-23

Styrelsen för Västkustvägens Samfällighetsförening (fastigheterna Skummeslöv 5:134 - 5:160)

.....
Jan-Åke Thorell, sekreterare

Redaregatan 30

252 36 Helsingborg

tel 0705-937128

epost: janakethorell@gmail.com

Fritidsboende:

Västkustvägen 12

312 72 Skummeslövsstrand

.....
Inge Svensson, ordf

.....
Torsten Jönsson, kassör